

vezane za sačinjavanje elaborata o izvršenom popisu, sačini Izvještaj o izvršenom popisu i sastavi rekapitulaciju popisnih lista.

### III.

Zadatak Centralne popisne komisije je da sačini Elaborat o izvršenom popisu sa svim odlukama i da isti dostavi Rukovodiocu organa zajedno sa popisnim listama i predloži način likvidiranja eventualnih razlika po popisu.

Rok za završetak rada Centralne Komisije za popis je 20.1.2018. godine.

### IV.

Komisije iz člana I. ove odluke imaju pravo na naknadu koja će se utvrditi posebnim Rješenjem.

### V.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenim novinama Federacije BiH".

Broj 08/2-14-14-1044/17

7. decembra/prosinca 2017. godine  
Sarajevo

Ministrica  
Dr. **Edita Đapo**, s. r.

(SI-1505/17-F)

## АГЕНЦИЈА ЗА ДРЖАВНУ СЛУЖБУ ФЕДЕРАЦИЈЕ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

1876

Na osnovu člana 11. stav (3) Zakona o zaštiti ličnih podataka ("Službeni glasnik BiH", br. 49/06 i 76/11), Agencija za državnu službu Federacije Bosne i Hercegovine donosi

### ПРАВИЛНИК

#### О ИЗМЈЕНАМА И ДОПУНАМА ПРАВИЛНИКА О ПРОВОЂЕЊУ ЗАКОНА О ЗАШТИТИ ЛИЧНИХ ПОДАТАКА У АГЕНЦИЈИ ЗА ДРЖАВНУ СЛУЖБУ ФЕДЕРАЦИЈЕ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

##### Члан 1.

U Pravilniku o provođenju Zakona o zaštiti ličnih podataka u Agenciji za državnu službu Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj 33/13) u članu 17. stav (1) tačka 1. mijenja se i glasi:

"1. ime i prezime kandidata, ime jednog roditelja kandidata, radno mjesto na koje se prijavio i neophodni kontakt za komunikaciju;"

##### Члан 2.

U članu 18. stav (1) iza riječi: "članova komisije" dodaju se riječi: "stručno zvanje svakog od članova komisije."

Stav (3) briše se.

##### Члан 3.

Ovaj pravilnik stupa na snagu narednog dana od dana objavljivanja u "Službenim novinama Federacije BiH".

V. broj 01-02-5-700/17

28. novembra/studenoga 2017. godine  
Sarajevo

V. d. direktor  
**Refik Begić**, s. r.

## УСТАВНИ СУД БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

1877

Уставни суд Босне и Херцеговине у Великом вијећу, у предмету број **АП 1608/15**, рјешавајући апелацију **Мирзе Устамујића**, на основу члана VI/36) Устава Босне и Херцеговине, члана 57 став (2) тачка б) и члана 59 ст. (1) и (3) Правила Уставног суда Босне и Херцеговине – Пречишћени текст ("Службени гласник Босне и Херцеговине" број 94/14), у саставу:

Мирсад Теман, председник  
Мато Тадић, потпредседник  
Златко М. Кнежевић, потпредседник  
Валерија Галић, судија  
Миодраг Симовић, судија  
Сеада Палаврић, судија

на сједници одржаној 6. децембра 2017. године донио је

### ОДЛУКУ О ДОПУСТИВОСТИ И МЕРИТУМУ<sup>1</sup>

Одбија се као неоснована апелација **Мирзе Устамујића** поднесена против Пресуде Кантоналног суда у Сарајеву број 65 0 П 070420 12 Гж од 6. фебруара 2015. године и Пресуде Општинског суда у Сарајеву број 65 0 П 070420 09 П од 24. октобра 2011. године.

Одлуку објавити у "Службеном гласнику Босне и Херцеговине", "Службеним новинама Федерације Босне и Херцеговине", "Службеном гласнику Републике Српске" и у "Службеном гласнику Дистрикта Брчко Босне и Херцеговине".

### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

#### I. Увод

1. Мирза Устамујић (у даљњем тексту: апелант) из Сарајева, којег заступа Аида Хазнадаревић, адвокат из Сарајева, поднио је 3. априла 2015. године Уставном суду Босне и Херцеговине (у даљњем тексту: Уставни суд) апелацију против Пресуде Кантоналног суда у Сарајеву (у даљњем тексту: Кантонални суд) број 65 0 П 070420 12 Гж од 6. фебруара 2015. године и Пресуде Општинског суда у Сарајеву (у даљњем тексту: Општински суд) број 65 0 П 070420 09 П од 24. октобра 2011. године.

#### II. Поступак пред Уставним судом

2. На основу члана 23 Правила Уставног суда, од Кантоналног суда, Општинског суда и Општине Стари Град Сарајево, коју заступа Правобранилаштво Општине Стари Град (у даљњем тексту: Правобранилаштво), затражено је 10. октобра 2017. године да доставе одговор на апелацију.

3. Кантонални суд и Општински суд су у периоду од 27. октобра до 2. новембра 2017. године доставили одговоре на апелацију, док Правобранилаштво није доставило одговор на апелацију у остављеном року.

#### III. Чињенично стање

4. Чињенице предмета које произлазе из апелантових навода и докумената предочених Уставном суду могу да се сумирају на следећи начин.

5. Пресудом Општинског суда број 65 0 П 070420 09 П од 24. октобра 2011. године, донесеном по апелантовој тужби против Општине Стари Град Сарајево (у даљњем тексту: тужена), одбијен је апелантов тужбени захтјев којим је тражио да се утврди да је апелант прије 6. децембра 2000. године стекао статус носиоца станарског права на стану који се налази у Улици Петракијина број 2/II у Сарајеву, прецизније означен у изреци пресуде (у даљњем тексту: предметни стан), "чији је носилац права располагања тужена Општина Стари Град Сарајево", тако да апелант на основу предметне пресуде има сва права и обавезе који припадају носиоцима станарског права, као и апелантов захтјев за накнаду трошкова поступка.

6. У образложењу пресуде Општински суд је, између осталог, навео да је апелант свој тужбени захтјев заснивао на тврдњи да предметни стан користи континуирано и неометано од маја 1992. године без правног основа, па је предложио да суд у складу са чланом 30 Закона о стамбеним

<sup>1</sup> Одлука објављена у "Службеном гласнику БиХ", број 90/17