

na snazi u Bosni i Hercegovini, te opća pravila međunarodnog prava čine dio zakonodavstva Federacije Bosne i Hercegovine. Europska povelja o lokalnoj samoupravi kao akt međunarodnog prava, ratificirana je 1994. godine, kada je stupila na snagu i od tada su njene odredbe sastavni dio zakonodavstva Federacije Bosne Hercegovine. U članku 4. stavak 6. ove povelje regulirano je da će lokalne vlasti biti konzultirane u najvećoj mogućoj mjeri, blagovremeno i na odgovarajući način u procesu planiranja i donošenja odluka u svim stvarima koje ih se direktno tiču. Navedena načela Europske povelje sadržana su i u odredbi članka 56. Zakona, kojim je utvrđena obveza federalnih i kantonalnih vlasti da u najvećoj mogućoj mjeri konzultiraju jedinice lokalne samouprave u postupku donošenja propisa koji ih se direktno tiču.

Analizirajući navode podnositelja i navode druge strane u odgovoru na zahtjev podnositelja, te Izviješće o provedenoj javnoj raspravi dostavljen od strane druge strane u postupku, a dovodeći ih u svezu s navedenim odredbama, Ustavni sud Federacije je utvrdio da je Skupština Tuzlanskog kantona konzultirala jedinice lokalne samouprave u procesu donošenja zakona u kojem su i osporene odredbe. Iz Izviješća je vidljivo da je provedena javna rasprava i održan okrugli sto na kojem su učešće uzeli i predstavnici pojedinih općina na području Tuzlanskog kantona. Također, prijedloge i sugestije su uputili, između ostalih, općinska vijeća Čelić, Gračanica, Gradačac, Lukavac, Srebrenik i Živinice, te pojedina općinska pravobraniteljstva. Pojedini su uključeni u tekst.

Dakle, ispitujući proceduralni aspekt, Ustavni sud Federacije je utvrdio da nije povrijeđeno pravo Općini Živinice, dakle ni općinskim organima, uključujući podnositelja zahtjeva, a u smislu odredaba članka 4. stavak 6. Europske povelje o lokalnoj samoupravi i komplementarnog članka 56. Zakona.

Odredbama članka VI.2.(1) i VI.3. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine je regulirano da se u općini ostvaruje lokalna samouprava, a da općina ima općinskog načelnika i općinsko vijeće. Ističemo da podnositelj zahtjeva ničim nije elaborirao niti doveo u svezu eventualne povrede navedenih ustavnih odredaba u pogledu osporenih odredbi.

U pogledu navoda podnositelja zahtjeva, u odnosu na odredbe čl. 8. i 15. Zakona, Ustavni sud Federacije je utvrdio da osporene odredbe propisuju nadležnost, postupak imenovanja, razrješenja i druga statusna pitanja općinskog pravobraniteljstva i dodjeljuju ih općinskom vijeću, dakle organu jedinice lokalne samouprave. Nadležnost za funkcioniranje općinskog organa uprave, u smislu osnivanja, imenovanja, razrješenja je u okviru lokalne samouprave odnosno njenog predstavničkog tijela. U suštini, podnositelj zahtjeva smatra da je povrijeđeno njegovo pravo, kao općinskog načelnika, jer je osporenim odredbama dio pitanja koja se u suštini odnose na imenovanje i razrješenje općinskog pravobranitelja i njegovog zamjenika, a suprotno rješenjima za kantonalni nivo, dato u nadležnost općinskog vijeća. Činjenica da općinski načelnik prema Zakonu "utvrđuje organizaciju službi za upravu i drugih službi jedinice lokalne samouprave" ne uključuje nužno prava koja tretiraju osporene odredbe, a da li je drugačije regulirana ova materija na kantonalnom nivou nije relevantno za utvrđivanje povrede prava na lokalnu samoupravu, kojim se ovdje bavimo. Stav Ustavnog suda Federacije je kako su osporene odredbe propisale nadležnost organa jedinice lokalne samouprave, koja nije Zakonom propisana kao nadležnost načelnika, to se osporenim odredbama nije povrijedilo pravo te lokalne samouprave niti nekog njenog organa, ni u odnosu na relevantne odredbe Zakona kojim se ta prava štite i promoviraju.

Na temelju navedenog, Ustavni sud Federacije cijeni da osporenim odredbama ni u materijalno pravnom smislu nije povrijeđeno pravo podnositelja zahtjeva na lokalnu samoupravu.

Ovu presudu Ustavni sud Federacije donio je većinom od pet glasova, u sastavu: dr. Kata Senjak, Sead Bahtijarević, mr. Ranka Cvijić, Aleksandra Martinović, Domin Malbašić i prof. dr. Edin Muminić, suci Suda.

Broj U-31/13
23. listopada 2013. godine
Sarajevo

Predsjednica
Ustavnog suda Federacije
Bosne i Hercegovine
Dr. **Kata Senjak**, v. r.

АГЕНЦИЈА ЗА ДРЖАВНУ СЛУЖБУ ФЕДЕРАЦИЈЕ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

2007

Na osnovu člana 33. stav 5. Zakona o državnoj službi u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", br. 29/03, 23/04, 39/04, 54/04, 67/05, 8/06 i 4/12), Agencija za državnu službu Federacije Bosne i Hercegovine donosi

ПРАВИЛНИК О ИЗМЈЕНАМА И ДОПУНАМА ПРАВИЛНИКА О ОЦЈЕНЈИВАЊУ РАДА ДРЖАВНИХ СЛУЖБЕНИКА У ОРГАНИМА ДРЖАВНЕ СЛУЖБЕ ФЕДЕРАЦИЈЕ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

Član 1.

U Pravilniku o ocjenjivanju rada državnih službenika u organima državne službe Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj 62/11), u članu 3. dodaje se novi stav 2. koji glasi:

"Pretpostavljeni neposredno nadređenom državnom službeniku ima pravo i dužnost biti uključen u utvrđivanje radnih ciljeva i sve druge faze u postupku ocjenjivanja državnih službenika na način da daje svoje mišljenje na predložene radne ciljeve, odnosno na sam postupak ocjenjivanja i prijedlog ocjene o radu državnog službenika, što potvrđuje stavljanjem potpisa na obrazac o ocjenjivanju iz člana 2. ovog pravilnika"

Član 2.

U članu 5. dodaje se novi stav 2. koji glasi:
"Ne ocjenjuje se državni službenik koji je na radu proveo manje od polovine perioda koji se ocjenjuje."

Član 3.

U članu 7. iza stava 5. dodaju se novi st. 6. i 7., koji glase:
"Ukoliko je državni službenik pokazao napredak u ostvarenju postavljenog cilja u posljednjem kvartalu ili posljednja dva kvartala, neposredno nadređeni može posebno cijiniti taj napredak i utvrditi konačnu ocjenu po cilju, koja može biti veća od prosječne ocjene."

Ocjenom "izuzetno uspješan" ocjenjuje se onaj državni službenik koji je, pored potpunog ostvarivanja zadanih radnih ciljeva u odnosnom periodu, ostvario i dodatne radne ciljeve koje mu je odredio neposredno nadređeni državni službenik a koji zbog izvanrednih ili izmijenjenih okolnosti nisu bile obuhvaćene planom rada organa državne službe za odnosni period ili je svojom stvaralačkom sposobnošću i inicijativom i dodatnim zalaganjem značajno doprinio ukupnom ostvarenju poslova i planiranih ciljeva u upravnoj oblasti iz nadležnosti organa državne službe za odnosni period, pod uvjetom da je po općim kriterijima iz člana 4. stav 1. ovog pravilnika ocijenjen prosječnom ocjenom najmanje tri (3)."

Član 4.

Član 12. mijenja se i glasi:

"Član 12

Državni službenik, koji je ocijenjen ocjenom "ne zadovoljava" u cilju poboljšanja situacije prolazi kroz poseban program.

Neposredno nadređeni je dužan da državnom službeniku koji je ocijenjen ocjenom "ne zadovoljava", uz konsultacije sa

njim, odredi radne ciljeve i predloži mjere i aktivnosti posebnog programa koje smatra primjerenim da bi državni službenik uz nadzor i stručnu pomoć unaprijedio svoj rad.

Ukoliko su dvije uzastopne konačne ocjene rada "ne zadovoljava", rukovodilac organa državne službe razrješava dužnosti državnog službenika."

Član 5.

Obrazac za ocjenjivanje državnog službenika "6. Verifikacija postupka", zamjenjuje se novim obrascem koji se nalazi u prilogu ovog Pravilnika i čini njegov sastavni dio.

Član 6.

Ovaj pravilnik stupa na snagu narednog dana od dana objavljivanja u "Službenim novinama Federacije BiH".

Broj 01-02-5-227-2/11

18. septembra/rujna

2013. godine

Sarajevo

Direktor

Mr. sc. **Sead Maslo**, s. r.

VERIFIKACIJA POSTUPKA

6. VERIFIKACIJA POSTUPKA
Potpis neposredno nadređenog:
Datum:
Potpis državnog službenika
Datum:
Potpis pretpostavljenog neposredno nadređenom:
Datum:
Potpis rukovodioca državnog organa:
Datum:

OBRAZLOŽENJE PRAVILNIKA

O IZMJENAMA I DOPUNAMA PRAVILNIKA O OCJENJIVANJU RADA DRŽAVNIH SLUŽBENIKA U ORGANIMA DRŽAVNE SLUŽBE FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

1. PRAVNI OSNOV ZA DONOŠENJE

Pravni osnov za donošenje ovog Pravilnika sadržan je u odredbama plana 33. stav 5. Zakona o državnoj službi u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", br. 29/03, 23/04, 39/04, 54/04, 67/05, 8/06 i 4/12) kojim je propisano da Agencija za državnu službu FBiH donosi propise kojima se bliže određuje ocjenjivanje rezultata rada državnog službenika ostvarenih u toku perioda koji se ocjenjuje.

2. RAZLOZI ZA DONOŠENJE

Razlog za donošenje ovog Pravilnika je potreba da se otklone određene nejasnoće i dileme koje su nastale primjenom važećeg Pravilnika o ocjenjivanju rada državnih službenika u organima državne službe Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj 62/11).

Naime pokazalo se potrebnim detaljnije regulisati pitanja vezana za minimalan vremenski period koji je potrebno da državni službenik provede na radu da bi bio ocjenjen, zatim predvidjeti mogućnost povećanja prosječne ocjene po posebnim kriterijima, bliže definisati ocjenu koju državni službenik dobije nakon vanrednog ocjenjivanja, prestanka radnog odnosa zbog dvije uzastopno negativne ocjene te predvidjeti mogućnost da rukovodilac organa izvrši verifikaciju postupka ocjenjivanja na Obrascu za ocjenjivanje državnog službenika.

3. FINANSIJSKA SREDSTVA POTREBNA ZA PROVEDBU PROPISA

Dodatni finansijski izdatci neće biti prouzrokovani primjenom ovog propisa.

4. OBRAZLOŽENJE PRAVNIH RJEŠENJA

U poglavlju III - NAČIN OCJENJIVANJA, u članu 5. dodaje se novi stav koji pobliže propisuje koje je to vrijeme koji državni službenik u određenom periodu ocjenjivanja, mora provesti radeći odnosno biti prisutan na poslu, kako bi se mogao provesti postupak ocjenjivanja i dati konačna ocjena po isteku perioda koji se ocjenjuje. Precizirano je da se ne ocjenjuju državni službenik koji je na radu proveo manje od polovine perioda koji se ocjenjuje. Na taj način definira se koje su to situacije u kojima se ne vrši ocjenjivanje odnosno ne daje konačna ocjena.

U istom se poglavlju mijenja član 7., sa namjerom da se potpuno otklone nejasnoće i nedoumice koje su nastajale prilikom ocjenjivanja, sabiranja ocjena i davanja prosječnih ocjena. Budući da u obrascu o ocjenjivanju postoji razlika između prosječne ocjene po cilju i konačne ocjene po cilju bilo je potrebno detaljnije objasniti mogućnost da se cijeni napredak državnog službenika u ostvarivanju postavljenih ciljeva u posljednja dva kvartala ili samo posljednjem kvartalu, te da je data mogućnost neposredno nadređenom da takav napredak vrednuje dodatno. Zbog navedenog pojašnjeno je kako neposredno nadređeni može utvrditi konačnu ocjenu o cilju koja je viša nego je prosječna ocjena.

Mijenja se član 12. Pravilnika sa namjerom da se detaljno utvrde obaveze državnog službenika koji je ocjenjen ocjenom "ne zadovoljava" kao i dužnosti njemu neposredno nadređenog.

U postupku verifikacije postupka ocjenjivanja, smatra se potrebnim da svoj potpis na obrascima za ocjenjivanje stavi i rukovodilac organa državne službe pa je s tim u vezi i izvršena dopuna obrasca na način da je tačka 6. Obrasca za ocjenjivanje državnog službenika/namještenika koji je sastavni dio pravilnika dopunjena četvrtom rubrikom gdje se dodaje Potpis rukovodioca organa.

JY "ГРАДСКИ СТАДИОН ТУШАЊ" ТУЗЛА 2008

Na osnovu člana 12. Zakona o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj 34/03 i 65/13), člana 29. Zakona o ustanovama ("Službeni list R BiH", broj 6/92, 8/93 i 13/94), člana 36. Pravila Javne ustanove "Gradski stadion Tušanj" Tuzla i Saglasnosti općinskog načelnika Tuzla, broj: 02-05-8317 od 01.11.2013. godine, Upravni odbor Javne ustanove "Gradski stadion Tušanj" Tuzla, na sjednici održanoj dana 05.11.2013. godine, donosi

ODLUKU

O KONAČNOM IMENOVANJU DIREKTORA JAVNE USTANOVE "GRADSKI STADION TUŠANJ" TUZLA

I

Za direktora Javne ustanove "Gradski stadion Tušanj" Tuzla, imenuje se Dževad Šećerbergović, dipl. trener iz Tuzle, na period od četiri godine, počev od 05.11.2013. godine.

II

Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u "Službenim novinama Federacije BiH".

Broj 195-1-11/2013
05. novembra/studenoga
2013. godine
Tuzla

Predsjednik Upravnog odbora
Mirsad Muharemagić, s. r.

(SI-1352/13-F)